

# UNIVERSIDAD DE CUENCA



## Facultad de Psicología Carrera de Psicología Clínica

### **Evaluación de propiedades psicométricas del cuestionario capacidades y dificultades en adolescentes en una unidad educativa.**

*Trabajo de titulación previo a la  
obtención del título de Psicólogo  
Clínico.*

#### **Autor:**

Iván Santiago Lucero Lucero  
C.I.: 0106576234

#### **Director:**

Mst. William Paúl Arias Medina  
C.I.: 0104682521

Cuenca – Ecuador  
2018



## RESUMEN

La aplicación de herramientas válidas y confiables en el trabajo psicológico clínico con adolescentes ha cobrado especial importancia debido a la necesidad de reducir sesgos en la evaluación psicopatológica. Esta investigación tuvo por objetivo evaluar las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del cuestionario Capacidades y Dificultades en adolescentes del cantón Paute. La población estuvo conformada por los estudiantes de la Unidad Educativa Agronómico Salesiano, pertenecientes a los cursos de octavo a tercero de bachillerato durante el período 2017-2018, con una edad comprendida entre 11 y 16 años. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño fue de corte no experimental y el alcance de tipo exploratorio. Se aplicó la escala a 218 adolescentes, quienes fueron seleccionados a través de muestreo probabilístico simple, con un nivel de confianza del 95 %, porcentaje de error del 5% y una distribución de respuesta del 50%. La consistencia interna del cuestionario obtuvo un alfa deficiente al nivel aceptable ( $\alpha = 0,65$ ), de manera similar las cinco subdimensiones abordadas ( $\alpha > 0,70$ ). El análisis factorial exploratorio encontró una estructura interna de ocho factores que explicó el 56,3% de la varianza. El análisis de validez tipo concurrente de las dimensiones del cuestionario Capacidades y Dificultades y las de la escala de Afecto Positivo y Negativo (PANASN) evidenciaron una correlación positiva baja. Se concluye que el instrumento presenta confiabilidad deficiente y validez cuestionable, por tanto, se recomienda el uso de otros cuestionarios en nuestro contexto o la modificación de la estructura previo a su aplicación.

**Palabras clave:** Propiedades psicométricas, Validez, Confiabilidad, Análisis factorial exploratorio, Varianza.



## ABSTRACT

The application of valid and reliable tools in clinical psychological work with adolescents has received special importance due to the need to reduce biases in the psychopathological evaluation. This research was aimed at evaluating the psychometric properties of validity and reliability of the Strengths and Difficulties Questionnaire in adolescents of the canton Paute. The population was formed by the students of the Unidad Educativa Agronómico Salesiano, belonging to the courses of eighth to third of baccalaureate during the period 2017-2018, with an age included between 11 and 16 years. The study had a quantitative approach, the design was of non-experimental cutting and the scope of exploratory type. The scale was applied to 218 adolescents, who were selected through simple probabilistic sampling, with a confidence level of 95%, 5% error percentage and a response distribution of 50%. The internal consistency of the questionnaire obtained a deficient alpha at the acceptable level ( $\alpha = 0.65$ ), in a similar way the five subdimensions addressed ( $\alpha > 0.70$ ). The exploratory factor analysis found an internal structure of eight factors that explained 56.3% of the variance. The analysis of concurrent validity of the dimensions of the Strengths and Difficulties Questionnaire and those of the Positive and Negative Affect Schedule scale showed a low positive correlation. It is concluded that the instrument presents deficient reliability and questionable validity, therefore, it is recommended the use of other questionnaires in our context or the modification of the structure prior to its application.

**Keywords:** Psychometric properties, Validity, Reliability, Exploratory factor analysis, Variance.



## INDICE DE CONTENIDO

RESUMEN .....	2
ABSTRACT.....	3
Cláusula de Propiedad Intelectual.....	5
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional.....	6
AGRADECIMIENTO .....	7
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	8
PROCESO METODOLÓGICO .....	15
Enfoque, tipo de diseño y alcance.....	15
Participantes.....	15
Instrumentos.....	15
Procedimiento. ....	16
Procesamiento de datos. ....	16
Aspectos éticos.....	16
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	18
Distribución de la curva del SDQ y sus subdimensiones.....	18
Análisis de la Confiabilidad de la muestra.....	21
Análisis Factorial Exploratorio (AFE) .....	22
Rotación de factores .....	23
Juzgamiento de la significancia de los factores .....	23
Validez Concurrente.....	24
Distribución de dimensiones por sexo. ....	25
Discusión.....	26
CONCLUSIONES .....	26
RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	28
ANEXOS .....	30



### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Iván Santiago Lucero Lucero, autor del trabajo de titulación “Evaluación de propiedades psicométricas del cuestionario capacidades y dificultades en adolescentes en una unidad educativa”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 21 de noviembre, 2018

---

Iván Santiago Lucero Lucero

C.I.: 0106576234



**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el  
Repositorio Institucional**

---

Iván Santiago Lucero Lucero, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Evaluación de propiedades psicométricas del cuestionario capacidades y dificultades en adolescentes en una unidad educativa”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asímismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que se realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de noviembre, 2018

---

Iván Santiago Lucero Lucero

C.I.: 0106576234



## **AGRADECIMIENTO**

Mis sentimientos de gratitud más profundos a todos quienes hicieron posible la elaboración de este trabajo:

A mi madre y mis hermanos, por su compañía y apoyo incondicional en todo momento, especialmente en las etapas más difíciles de mi carrera universitaria.

A mi tutor, el Mgt. Paúl Arias, por la orientación brindada durante el desarrollo de este trabajo.

A la Unidad Educativa Agronómico Salesiano y los profesionales que lo componen, por la apertura y las facilidades otorgadas para la elaboración de esta investigación.

A todos los jóvenes y señoritas que participaron en este estudio, gracias por su tiempo y disponibilidad.

A Nela, por su amistad y cariño.

A la mujer que guía mi camino, dulzura de mi alma, luz de mi sendero, para ti Amada mía, Virgen María.



## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El desarrollo de instrumentos de evaluación en la psicología data desde hace varios siglos, sin embargo, la primera prueba estructurada como tal se remonta a principios del siglo XX con Alfred Binet, quien diseñó el primer test para medir la inteligencia en niños franceses. A partir de ese momento la evolución ha sido creciente y constante llegando en la actualidad al desarrollo de múltiples técnicas psicológicas, ampliándose su uso a los diversos espacios de la sociedad y áreas de la persona (Espinoza, 2015).

Entre los primeros términos utilizados para la medición en la evaluación psicológica se encuentra el de psicometría, etimológicamente designaba una herramienta para alcanzar una medida en el estudio del psiquismo brindando un respaldo estadístico y matemático a este campo; posteriormente surge el término psicodiagnóstico, desde un enfoque mayormente ideográfico, es decir, resaltando la búsqueda de leyes individuales en la psicología (Espinoza, 2015).

En la actualidad el término generalizado para la medición en el campo abordado es el de psicodiagnóstico, que refiere a una herramienta metodológica que permite emitir juicios sobre la condición psicológica de una persona. Estos criterios emitidos dependen de la información disponible obtenida a partir de distintas técnicas utilizadas que tienen base en diversos modelos teóricos, con la finalidad de realizar un recorte de la realidad lo mejor posible (Espinoza, 2015).

En la misma línea, la medición y la estadística se han constituido en una importante área de las ciencias para evaluar y predecir acontecimientos. La psicología, a través del psicodiagnóstico, utiliza tests y cuestionarios para alcanzar este objetivo, los cuáles contienen propiedades o elementos de medición en su estructura. Para realizar correctamente esta tarea es fundamental que el instrumento utilizado sea insesgado y preciso lo cual se logra mediante la evaluación de sus propiedades psicométricas (Carvajal, Centeno, Watson, Martínez y Sanz, 2011).

La validez o insesgamiento hace referencia al grado en que un instrumento es capaz de medir lo que debería medir, es decir, aquello para lo cual fue diseñado. La validez estima si el objetivo con el cual fue elaborado el instrumento, para evaluar un aspecto específico previamente determinado, se cumple y en qué medida (Carvajal et al., 2011).

Una de las maneras de estimar la validez, es la de contenido, esta “evalúa de manera cualitativa si el cuestionario abarca todas las dimensiones del fenómeno que se quiere medir” (Carvajal et al., 2011, p. 69). Requiere, por tanto, un manejo conceptual claro acerca





de lo que se desea medir, por lo que resulta en un trabajo complejo y extenso, siendo una de las dificultades que se presentan el riesgo de omitir algún aspecto de las dimensiones que se desea abarcar.

Otro aspecto que se puede estimar es la validez de criterio, que se refiere “al grado de correlación entre un instrumento y otra medida de la variable a estudio que sirva de referencia” (Carvajal et al., 2011, p. 69). En contraste con la validez de contenido, en esta, el criterio utilizado no se encuentra en las dimensiones teóricas del instrumento, sino que es externo a la prueba.

La validez de constructo “pretende certificar la teoría que los respalda” (Espinoza, 2015). Este tipo de validez puede ser convergente o divergente; la primera correlaciona variables de un determinado instrumento con otra escala de medida que debería relacionarse, la validez divergente, en cambio, supone que los constructos que no deberían tener ninguna relación, no la tienen (Carvajal et al., 2011).

La confiabilidad o fiabilidad “es la propiedad que designa la constancia y precisión de los resultados que obtiene un instrumento al aplicarlo en distintas ocasiones” (Carvajal et al., 2011, p. 66). Un instrumento puede satisfacer uno de estos dos requisitos o los dos a la vez; cuando estos son satisfechos, garantiza el uso clínico de la herramienta. Esta propiedad puede ser medida a través de varias técnicas, entre ellas, a través del cálculo del alfa de Cronbach.

Gran cantidad de los instrumentos estandarizados utilizados en la evaluación psicológica se orientan hacia el diagnóstico de trastornos mentales. Los trastornos mentales son estudiados dentro del amplio campo de la psicopatología, ésta se entiende como aquel proceso en el cual la persona se desvía del curso de desarrollo esperado (Rivera, 2013). Designa, por tanto, todas las alteraciones clínicas psicológicas que llevan a la persona a desarrollar características que no se enmarca en la norma.

La evaluación psicopatológica, entre otras orientaciones, se enfoca en niños y adolescentes, en quienes se presentan particularidades a tomar en cuenta, ya que son individuos en desarrollo (Rivera, 2013), por ello, poseen características propias que los diferencian de los adultos. A través de los años, se ha prestado mayor importancia al estudio de alteraciones psicológicas en estas poblaciones, con gran interés en la prevención.

La psicopatología infanto-juvenil cobra relevancia, debido a que un gran porcentaje de niños y adolescentes presentarán a lo largo de su vida dificultades en el ajuste psicológico. Diversos trastornos psiquiátricos en la población adulta, tales como trastornos de ansiedad y control de impulsos, presentarían los primeros síntomas alrededor de los 11 años, por lo que la detección



temprana resulta ser un elemento apremiante (Sánchez, 2017). Lo enfoques preventivos son posibles en estas poblaciones, lo que trae consigo grandes beneficios para la sociedad.

Por lo mencionado anteriormente, se hace imprescindible la evaluación en niños y adolescentes para la prevención y tratamiento de diversas alteraciones psicológicas que conducen a disminuir su morbilidad. Por este motivo, el instrumento a ser utilizado en este trabajo está dirigido a la evaluación en niños y adolescentes, sin embargo, por interés del autor se centrará únicamente en la etapa de la adolescencia.

La adolescencia es la etapa que se encuentra entre la niñez y la adultez. Este período implica profundos cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales que adoptan diversas formas de acuerdo con el ambiente de desarrollo (Papalia, Duskin y Martorell, 2012). Al igual que en cualquier área humana, los cambios involucran adaptaciones personales, familiares y sociales, lo que conlleva dificultades, siendo la adolescencia por esta razón una etapa vulnerable.

En relación con la maduración del área física, aparecen los caracteres sexuales primarios y secundarios, mientras que en el desarrollo mental se da una maduración cognitiva y moral. Durante la adolescencia acontece el proceso de la pubertad, lo que dota a la persona de la capacidad para reproducirse, implicando cambios biológicos notables. En el adolescente se dan grandes cambios cerebrales relacionados con las emociones, juicio, conducta y autocontrol (Papalia, Duskin y Martorell, 2012).

En el área psicosocial, la maduración se caracteriza por la búsqueda de identidad, tiempo compartido con los pares y reducción de la interacción familiar. El grupo de amigos se convierte en los jóvenes en una fuente emocional y moral, ellos buscan mayor independencia de sus padres, lo que los lleva a distanciarse de su familia, sin embargo, los valores fundamentales permanecen cercanos a ellos (Papalia, Duskin y Martorell, 2012). Los diversos cambios producidos en esta etapa brindan grandes oportunidades para los adolescentes, sin embargo, también pueden conllevar a que los adolescentes desarrollen conductas de riesgo y alteraciones físicas y psicológicas que afectan notablemente la salud mental de los adolescentes (Coon y Mitterer, 2012).

Los problemas de salud mental como trastornos emocionales o conductuales han aumentado y cobrado mayor relevancia en diversos países del mundo (Sánchez, 2017). Los trastornos mentales infanto-juveniles han reportado prevalencias de 21% en Estados Unidos, 21.7% en España; en Latinoamérica, niveles de 10.8% en Brasil y 39.4% en México (Rivera, 2013). Esto da razón del auge que ha tenido la investigación en psicología clínica en los últimos años en las áreas sociales y la necesidad de tratar los problemas psicológicos.



Uno de los instrumentos usados en la evaluación psicopatológica infanto-juvenil que permite la incorporación de elementos favorables como una extensión adecuada y la inclusión de conductas positivas y recursos de niños y adolescentes es el cuestionario Capacidades y Dificultades o Strengths and Difficultties Questionnaire (SDQ) (Sánchez, 2017; Brown, Capella, y Antivilo, 2014).

Este cuestionario fue elaborado por Goodman en Inglaterra (1997), quien realizó varias modificaciones tomando otro como base, el cuestionario de conducta de Rutter (1967). En su momento, fue desarrollado como un instrumento para discernir las principales psicopatologías que se presentan tanto en niños como en adolescentes, en relación con los sistemas internacionales de clasificación Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales cuarta edición (DSM-IV) y la Clasificación Internacional de Enfermedades décima edición (CIE-10) (Fenollar, Calvo, García y Cantó, 2016).

El objetivo principal del SDQ es la evaluación conductual en niños y adolescentes, en un rango de edad entre 4 y 17 años, con diferentes versiones para padres, profesores y niños. Esta escala pregunta acerca de 25 atributos, algunos positivos y otros negativos. Estos elementos se dividen en 5 subdimensiones: síntomas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, problemas de relación con los pares y comportamiento prosocial (Sánchez, 2017).

Este cuestionario es autoadministrado, para su corrección se puntúa cada pregunta con 0, 1 o 2, en una escala Likert, con tres respuestas posibles: no es cierto, es cierto, absolutamente cierto, pero los ítems del área de conducta prosocial se puntúan de manera inversa sin incluirse en el total de la escala. Los puntajes de las escalas problemas conductuales, síntomas emocionales, hiperactividad y problemas con pares— se suman y dan como resultado un puntaje que varía entre 0 y 40 puntos (Brown, Capella y Antivilo, 2014).

Para el análisis de las propiedades psicométricas de este instrumento, es necesario la recolección de la información en la población de estudio y el ingreso de los datos en el programa estadístico SPSS. Posterior a ello, se evaluará la confiabilidad del instrumento en su estructura general y sus subdimensiones, también se realizará un análisis factorial exploratorio para determinar la validez del cuestionario.

Por medio de este estudio se busca reportar las propiedades psicométricas del SDQ en una población adolescente lo cual permite recomendar su uso, o sugerir una estructura factorial diferente, o evidenciar posibles faltas de validez y confiabilidad como menciona el autor Goodman (citado por Fenollar et al., 2016), es necesario adaptar el instrumento a cada población de acuerdo con las variables socioculturales y contar con una herramienta precisa para complementar el trabajo clínico psicológico.



La literatura revisada evidencia varias investigaciones de corte internacional acerca de las propiedades psicométricas del instrumento mencionado. Un estudio realizado por Goodman (2001) en Londres, describió las propiedades psicométricas del cuestionario SDQ y se encontró que la estructura de los cinco factores (problemas emocionales, problemas conductuales, problemas con los compañeros, hiperactividad y conducta prosocial) fue confirmada. La fiabilidad fue generalmente satisfactoria en su consistencia interna, alfa de Cronbach  $\alpha=0.73$ , correlación entre informantes media 0.34, o retest estabilidad después de 4 a 6 meses media 0.62.

Otra investigación en New Jersey realizada por Blumert (2012) comparó las propiedades psicométricas de la versión española del SDQ con la versión en inglés. Los resultados indicaron que las calificaciones promedio de las subescalas y las escalas de dificultades totales fueron muy similares en ambos idiomas. Los coeficientes de confiabilidad indicaron que los puntajes de alfas fueron más altos para las formas en inglés en comparación con las formas españolas a nivel de escala y compuesto. Finalmente, el modelo de cinco factores fue la mejor y más válida representación de los 25 elementos del SDQ.

Una investigación realizada en Grecia por Giannakopoulos et al. (2013), evaluó la fiabilidad y validez de la versión griega del SDQ. La validez concurrente se examinó mediante el análisis de la correlación del SDQ con el cuestionario de calidad de vida KIDSCREEN. La consistencia interna fue aceptable con un alfa de Cronbach  $\alpha > 0.70$  para las escalas del SDQ, excepto por problemas de conducta y problemas con los pares. Las correlaciones entre evaluadores oscilaron entre 0.33 y 0.45; la estabilidad test-retest fue buena  $ICC > 0.60$ .

En España, Ortuño, Fonseca, Inchausti y Sastre (2016) realizaron una revisión selectiva de las principales evidencias a nivel psicométrico del cuestionario Capacidades y Dificultades. Se encontró que las propiedades psicométricas del SDQ que se relacionan con la fiabilidad de las puntuaciones son adecuadas y el modelo dimensional de cinco factores es el que mejor ajuste presenta en sus propiedades psicométricas. De igual manera, se han obtenido evidencias de validez que apoyan la utilidad de este instrumento en diferentes contextos como el escolar y clínico.

En el contexto latinoamericano, entre otras investigaciones, se encuentran: un estudio encabezado por Rivera (2013) quien realizó un análisis psicométrico del cuestionario del SDQ en profesores de niños y niñas escolares de Santiago de Chile. Los resultados señalan una consistencia interna de las escalas satisfactoria ( $\alpha > 0.70$ ). Se demuestra que los profesores chilenos agrupan los problemas psicológicos infantiles en dos dimensiones,

problemas externalizantes e internalizantes, y una tercera dimensión de conducta prosocial, es decir, una estructura factorial diferente a la original. Se reportaron bajos niveles de dificultades, problemas externalizantes e internalizantes y altos niveles de conducta prosocial.

Brown, Capella y Antivilo (2014) en la región Metropolitana de Chile, evaluaron las propiedades psicométricas de la versión para padres del cuestionario SDQ en una muestra de 798 figuras parentales de niños y niñas de 4 a 11 años. Los resultados del estudio muestran adecuados niveles de fiabilidad para la escala total ( $\alpha = 0.79$ ), aunque un nivel insatisfactorio para las subescalas (síntomas emocionales 0.65, hiperactividad- inatención 0.57, problemas de conducta 0.62, problemas con pares 0.53, conducta prosocial 0.30). Con relación a las evidencias de validez de estructura, ninguna de las soluciones contrastadas (3,4,5,6 y 7 factores) responde satisfactoriamente al modelo de cinco factores formulado originalmente por Goodman (1994) ni a las propuestas alternativas posteriores.

En el contexto ecuatoriano, con base en la revisión de literatura realizada, no se han encontrado investigaciones del tema en estudio.

La evaluación psicométrica del cuestionario Capacidades y Dificultades surge ante la necesidad de estudiar los diferentes factores psicológicos que afectan a la población adolescente con instrumentos revisados y adaptados a nuestro medio, que permitan sustraer información relevante de los sujetos con una mayor aproximación a la realidad.

Previo al uso de un instrumento clínico, se debe realizar un reporte de las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad con el objetivo de evaluarlo en su estructura para valorar su uso en un determinado contexto o efectuar los ajustes pertinentes antes de su aplicación. Los instrumentos utilizados para fines como la prevención y detección de diversos trastornos requieren de su adaptación a los diversos contextos en donde se lleve a cabo su aplicación (Carvajal et al., 2011).

Este trabajo pretende evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario Capacidades y Dificultades en adolescentes, debido a la necesidad del uso de herramientas válidas y confiables en el trabajo profesional clínico, dirigido a la evaluación psicopatológica en la población infanto-juvenil, en la que se presenta diversas dificultades emocionales, conductuales y cognitivas en las distintas áreas de desarrollo de este rango etario.

El instrumento, dirigido a la evaluación psicopatológica en la población adolescente, permite que ésta sea beneficiada en primera instancia. Por consiguiente, se contribuye a promover la unidad y funcionalidad del sistema familiar y los subsistemas que lo componen (filial y filo-parental).



En pro del desarrollo del psicodiagnóstico y de la psicología clínica, esta investigación aporta conocimientos teóricos de las propiedades de validez y confiabilidad de cuestionario SDQ en el contexto ecuatoriano. También se favorece al uso de una herramienta confiable en la práctica psicológica para profesionales en el área de la salud mental, lo cual impulsa el bienestar bio-psico-social de la población en general.

Esta evaluación psicométrica se integra dentro del proyecto del Consejo de Universidades Flamenca (VLIR), razón por la cual en la Universidad de Cuenca se desarrolla una investigación similar, buscando recolectar gran cantidad de datos en distintas zonas geográficas y poblaciones, para obtener mayor evidencia del funcionamiento del instrumento en este contexto.

Por lo antes expuesto, el autor de este estudio define de manera resumida el siguiente problema científico: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario Capacidades y Dificultades (SDQ) aplicado en la población adolescente de la Unidad Educativa Agronómico Salesiano? También surgen preguntas referidas a aspectos específicos tales como ¿Qué propiedades preliminares de validez de constructo presenta el cuestionario ?, ¿Cuál es la confiabilidad del cuestionario y de sus subescalas?, ¿Existe diferencias en los puntajes obtenidos entre hombres y mujeres?

En respuesta a las cuestiones suscitadas, se plantea el objetivo general dirigido a evaluar las propiedades psicométricas, evidencias de confiabilidad y validez, del cuestionario Capacidades y Dificultades administrado en adolescentes de la Unidad Educativa Agronómico Salesiano del cantón Paute.

De igual manera, los objetivos específicos se enfocan en reportar evidencias de validez referidas a la estructura interna, validez tipo concurrente del SDQ, reportar la consistencia interna de este cuestionario y las diferencias entre sexos.



## PROCESO METODOLÓGICO

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que se realizó la recolección, procesamiento, presentación y análisis de los datos, con base en la medición numérica y estadística, lo cual incluyó la aplicación del cuestionario de Capacidades y Dificultades, para recopilar información en distintos niveles. El diseño fue de tipo no experimental debido a que no se manipularon variables objeto de estudio. La recolección de datos se realizó en un único momento, y se observó el fenómeno en su ambiente natural, para luego analizarlo tal como se dio en su contexto. El alcance del estudio fue exploratorio porque se reportaron las propiedades psicométricas del cuestionario SDQ en el contexto ecuatoriano; este tema de estudio no ha sido abordado anteriormente, la revisión de la literatura no revela guías investigadas en el contexto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La población participante estuvo conformada por 500 estudiantes que pertenecían a los cursos de octavo a tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Agronómico Salesiano en el cantón Paute, durante el período lectivo 2017 – 2018. La investigación identificó una muestra de 218 estudiantes, con un nivel de confianza del 95%, un porcentaje de error del 5% y una distribución de respuesta del 50%. El muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio simple, debido a que todos los integrantes de la población investigada tuvieron la misma posibilidad de participar en el estudio; por ello, mediante una selección aleatoria se definieron a las unidades de análisis.

Los integrantes del estudio cumplieron los criterios de inclusión previamente establecidos: adolescentes entre 11 y 16 años, estudiantes de la Unidad Educativa Agronómico Salesiano durante el período lectivo 2017 – 2018. Los criterios de exclusión fueron: que los tutores legales expresen su negativa a la participación de sus representados, estudiantes que no otorguen su asentimiento y adolescentes que posean un deterioro cognitivo que impida responder a los instrumentos.

### **Instrumentos**

Para recolectar información necesaria de los participantes para esta investigación respecto a su situación social y familiar relacionada con la evaluación de las propiedades psicométricas del cuestionario Capacidades y Dificultades, se emplearon los instrumentos que se detallan a continuación:



- a) **Ficha socio-demográfica:** esta herramienta permitió recoger datos informativos de los participantes como edad, sexo, escolaridad, composición del núcleo familiar y si posee o no discapacidad, con el objetivo de discriminar en mayor medida las características de los sujetos de evaluación. (anexo 1).
- b) **Cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ):** esta prueba fue desarrollada por Goodman (1994) y se enfoca en la evaluación conductual de niños que se encuentran entre 4 y 17 años. Este instrumento está dividido en cinco subdimensiones destinada a la evaluación emocional y conductual: síntomas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, problemas de relación con los pares y comportamiento prosocial (Sánchez, 2017) (anexo 2).
- c) **PANASN:** la primera escala de Afecto Positivo y Negativo fue desarrollada por Watson, Clark y Tellegen (1988) y estuvo dirigida para la evaluación en población adulta. La versión utilizada en este estudio fue la adaptada por Sandín (1999), y está dirigida a niños y adolescentes entre 8 y 16 años. La herramienta recolecta descriptores del afecto a través de 20 ítems que se clasifican en: Afecto Positivo (Interesado/a, Ilusionado/a, Fuerte, Entusiasmado/a, Satisfecho/a contigo mismo/a, Despierto/a, Inspirado/a, Decidido/a, Concentrado/a, Activo/a) y en Afecto Negativo (Angustiado/a, Afectado/a, Culpable, Asustado/a, Agresivo/a, Irritable, Avergonzado/a, Nervioso/a, Agitado/a y Miedoso/a) (Sandín, 1999) (anexo 3).

### Procedimiento

En primera instancia, se contactó con las autoridades de la Unidad Educativa Agronómico Salesiano, ubicada en el cantón Paute - Azuay, para solicitar los respectivos permisos legales y obtener la apertura para realizar la investigación. Posteriormente, se socializó la investigación con los tutores legales de los participantes y se solicitó el consentimiento informado. A continuación, se recolectó el asentimiento de los estudiantes y se procedió con la aplicación de la ficha sociodemográfica y de los cuestionarios impresos SDQ y PANASN, con una duración aproximada de 30 minutos por curso. Por último, se digitalizó la información y se procesaron los datos obtenidos.





### **Procesamiento de datos**

La información obtenida por los instrumentos, fueron trasladados a la base de datos del paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS MODELER 25). Mediante análisis descriptivo exploratorio se buscaron datos atípicos, perdidos y mal ingresados. Los gráficos, tablas de contingencia, cálculo de estadísticos descriptivos, cálculo de coeficientes de correlación, pruebas de hipótesis y análisis factorial exploratorio fueron realizados en este software.

Se realizó un test de normalidad de cada dimensión del SDQ. El reporte de la confiabilidad se obtuvo mediante el cálculo del alfa de Cronbach para el puntaje total, así como para cada una de las subdimensiones.

Para la evaluación de la validez de criterio convergente, se correlacionaron las dimensiones del SDQ con los de la escala PANASN, por lo tanto, se calculó el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, previamente se determinó el signo de la correlación esperada.

De igual manera, se realizó una evaluación de la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio que indagó el número de constructos en la escala y se utilizó la regla de Kaiser para la extracción de dimensiones. Además, se ejecutó el análisis comparativo de las diferencias por sexo y se correlacionó la edad de los participantes con los puntajes de las subescalas del cuestionario.

### **Aspectos éticos**

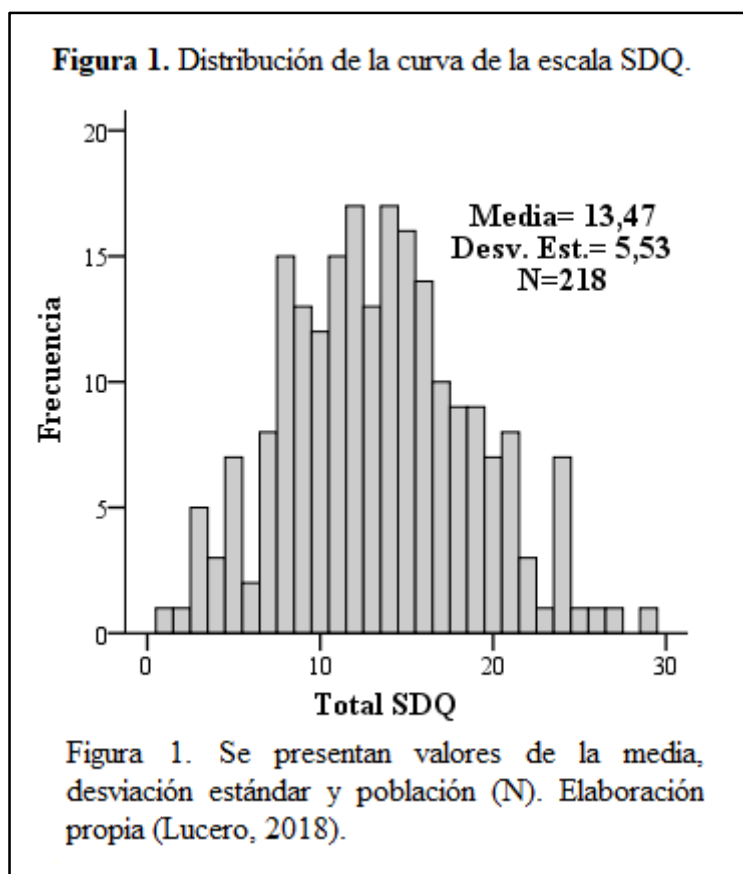
El estudio se rigió a los principios éticos establecidos por la Asociación Americana de Psicología (APA), por lo cual se solicitó los respectivos permisos de las autoridades de la institución, a los tutores legales y a los sujetos de investigación. Razón por la cual se firmaron los documentos de consentimiento y asentimiento que detallaba la investigación y las implicaciones al participar en este (anexo 4-5).

## PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados encontrados en este estudio. Se evaluó la consistencia interna del instrumento SDQ, PANASN y de cada una de sus subdimensiones por medio del coeficiente del alfa de Cronbach. La validez de constructo de la escala se realizó mediante el análisis exploratorio de factores, que incluyó el cálculo del índice Kaiser, Meyer y Olkin (KMO), la prueba de esfericidad de Bartlett, el análisis de la varianza común, la rotación de factores y el juzgamiento de la significancia de factores. La validez de constructo concurrente fue realizada con la escala PANASN y se presentó la matriz de correlaciones, finalmente se presenta una tabla con la distribución de respuestas por sexos.

### Distribución de la curva del SDQ y sus subdimensiones

A través de la curva normal se puede observar la distribución de los datos recogidas en la escala SDQ y sus subdimensiones.



**Figura 2.** Distribución de la curva de la subdimensión de problemas emocionales.

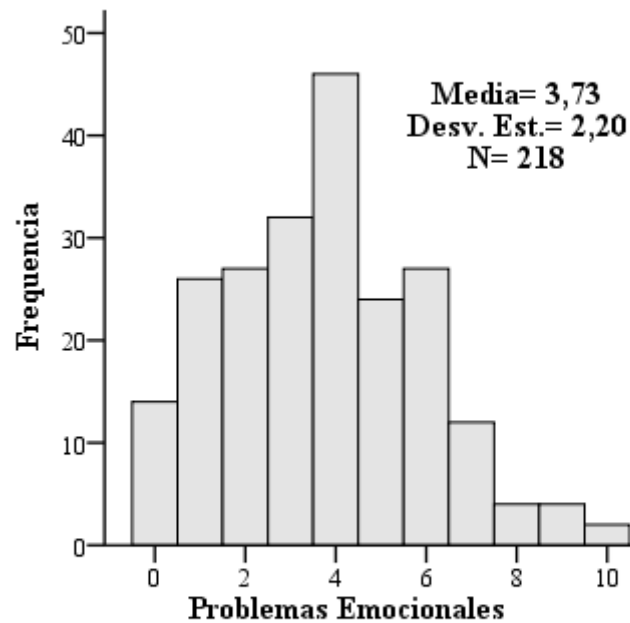


Figura 2. Se presentan valores de la media, desviación estándar y población (N). Elaboración propia (Lucero, 2018).

**Figura 3.** Distribución de la curva de la subdimensión de problemas de conducta.

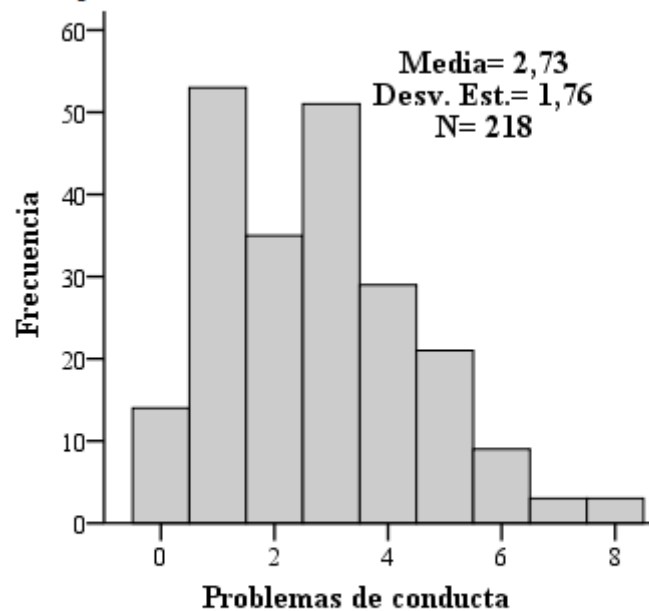


Figura 3. Se presentan valores de la media, desviación estándar y población (N). Elaboración propia (Lucero, 2018).

**Figura 4.** Distribución de la curva de la subdimensión de hiperactividad.

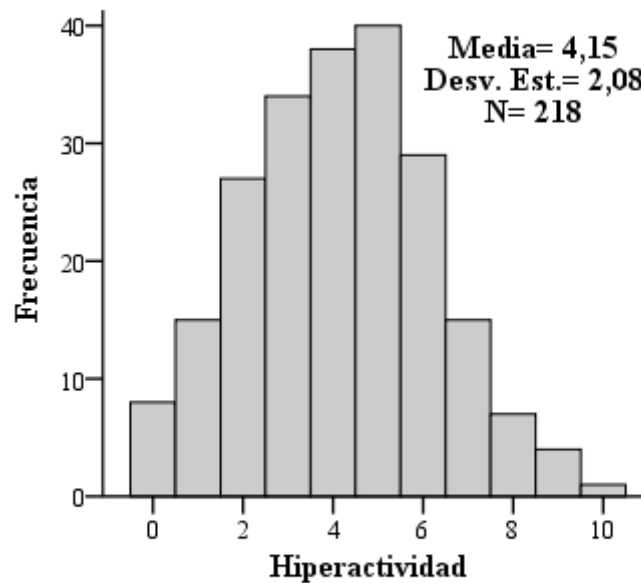


Figura 4. Se presentan valores de la media, desviación estándar y población (N). Elaboración propia (Lucero, 2018).

**Figura 5.** Distribución de la curva de la subdimensión de problemas con los pares.

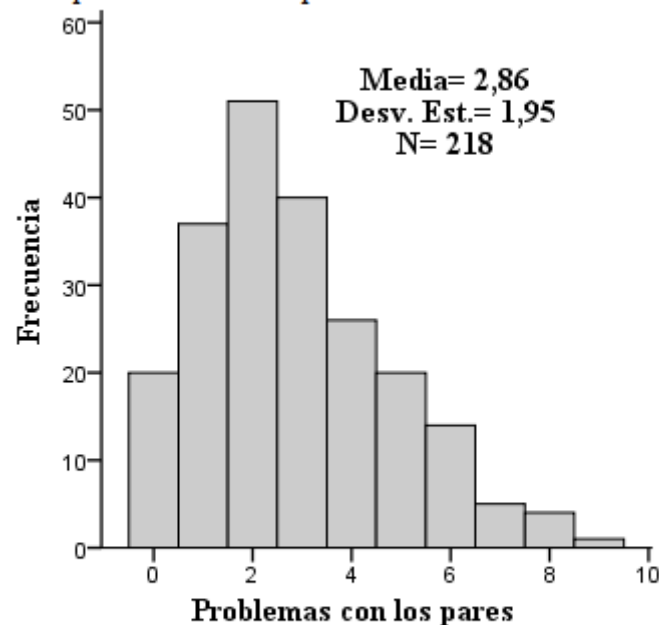


Figura 5. Se presentan valores de la media, desviación estándar y población (N). Elaboración propia (Lucero, 2018).

**Figura 6.** Distribución de la curva de la subdimensión de conducta prosocial.

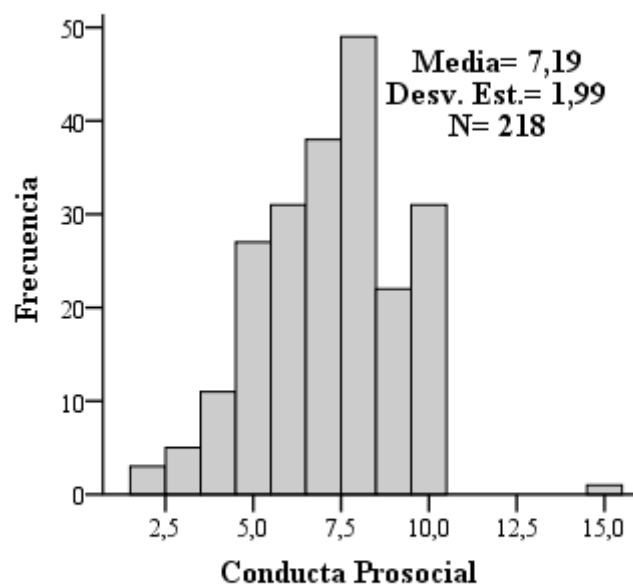


Figura 6. Se presentan valores de la media, desviación estándar y población (N). Elaboración propia (Lucero, 2018).

## Análisis de la Confiabilidad de la muestra

Tabla 1

*Consistencia interna de los instrumentos*

Dimensiones	$\alpha$
Cuestionario SDQ	0.65
Problemas Emocionales	0.61
Problemas de Conducta	0.22
Hiperactividad	0.35
Problemas con los pares	0.02
Conducta prosocial	0.51
Escala PANASN	0.69
Afecto positivo	0.65
Afecto negativo	0.76

*Nota:*  $\alpha$ = alfa de Cronbach. Elaboración propia (Lucero, 2018).

La evaluación de la confiabilidad de la muestra se realizó por medio del cálculo del alfa de Cronbach de las dos escalas aplicadas y de cada uno de sus subdimensiones. Los resultados se muestran en la Tabla 1.

El alfa de Cronbach es una medida de la consistencia interna de la escala; sus valores oscilan entre 0 al 1; por debajo de 0.5 se considera un nivel no aceptable; entre 0.5 y 0.6 es un puntaje pobre; entre 0.6 y 0.7 es un nivel débil; entre 0.7 o superior es un nivel aceptable (Carvajal et al, 2011).

Los resultados obtenidos reflejan un nivel débil y deficiente en cuanto a la confiabilidad de la escala. Los 25 ítems de la escala evidencian un alfa de  $\alpha=0.63$ , por tanto, representan un nivel débil de confiabilidad de la escala. La dimensión de problemas emocionales refleja un alfa similar ( $\alpha=0.61$ ) al de escala total, evidencia una consistencia similar, en cambio, las dimensiones de problemas de conducta ( $\alpha=0.22$ ), hiperactividad ( $\alpha=0.35$ ), problemas de relación con los pares ( $\alpha=0.02$ ) evidencian alfas inferiores al nivel aceptable en una escala; la dimensión de conducta prosocial, con un alfa de  $\alpha=0.51$  refleja una consistencia interna pobre.

### **Análisis Factorial Exploratorio (AFE)**

Este análisis explica la varianza común, es decir la relación que existe entre los ítems del cuestionario, varía de 0 a 1, a esto se denomina comunalidad. En primer lugar, se calcula el índice KMO, que es un índice de adecuación muestral, nos indica si la muestra se presta para realizar el análisis exploratorio, valores menores de 0.5 son inaceptables; de 0.5 a 0.59, pobres; de 0.6 a 0.79, regulares, y de 0.8 a 1, meritorios (Martínez y Sepúlveda, 2012). El valor de la prueba KMO obtenido en esta investigación es de 0.713, que significa un valor regular.

Se realiza la prueba de esfericidad de Bartlett que compara la matriz de datos obtenida con una matriz identidad, con el objetivo de buscar correlaciones suficientemente grandes, la hipótesis nula es que la matriz de correlaciones es similar a la matriz identidad; por lo tanto, no habría ningún patrón de correlación (Martínez y Sepúlveda, 2012). El valor p obtenido en esta prueba es de 0.00, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, es decir, se puede proceder con el análisis exploratorio.

En la tabla 2 se reportan valores propios que representa el total de varianza explicada por el factor (Martínez y Sepúlveda, 2012), y el porcentaje de varianza explicada, para la extracción de factores se utiliza la regla de Kaiser de valores propios mayores a 1.

Tabla 2  
*Valores propios y varianza explicada*

Factores	Valores propios	% de Varianza	% Acumulado
1	3.73	14.90	14.90
2	2.48	9.92	24.82
3	1.71	6.85	31.67
4	1.39	5.57	37.24
5	1.31	5.24	42.48
6	1.23	4.91	47.39
7	1.13	4.54	51.93
8	1.09	4.37	56.30

*Nota: elaboración propia (Lucero, 2018).*

### Rotación de factores

Este componente hace referencia a girar los ejes factoriales en grados diversos, pero manteniendo un mismo punto de origen. El objetivo de este análisis es redistribuir la varianza de las variables originales en los factores, con el fin de lograr una mejor interpretación de los resultados (Martínez y Sepúlveda, 2012). En la tabla 3 se presenta la matriz de factores y la asociación de cargas factoriales.

Tabla 3  
*Matriz de transformación de factores*

Factor	1	2	3	4	5	6	7	8
1	.10	.70	-.02	-.66	.25	.02	.04	.06
2	.08	.68	.11	.71	-.10	.00	.02	.13
3	.32	-.18	-.12	.03	.21	-.09	.46	.77
4	.72	-.09	.42	.04	.15	.09	.27	-.45
5	-.23	-.03	.60	-.13	-.22	.66	.06	.29
6	.10	-.08	.49	.01	.33	-.36	-.66	.27
7	.46	-.03	-.44	.04	-.03	.55	-.52	.12
8	-.31	-.05	-.08	.23	.84	.34	.08	-.14

*Nota: elaboración propia (Lucero, 2018).*

### Juzgamiento de la significancia de los factores

A continuación, se realiza las ponderaciones de los ítems para identificar el grado de aporte de cada una de las variables, es decir, se realiza una asociación de cargas factoriales a una matriz de cinco factores, de acuerdo con lo que plantea la escala.

El valor mínimo esperado es de 0.3, en sentido absoluto, lo cual designa un mínimo de fuerza de correlación; entre 0.3 y 0.5, de aporte mínimo; entre 0.5 y 0.7 de aporte significativo y valores mayores a 0.7 son consideradas relevantes (Martínez y Sepúlveda, 2012). En la tabla 4 se representan las cargas factoriales y su asociación a cada uno de los factores, se espera que cada ítem se asocie a un solo factor.

Tabla 4

*Juzgamiento de la significancia de los factores.*

Ítems	Factores				
	1	2	3	4	5
SDQ 1	-.13	<b>.40</b>	.28	-.17	.03
SDQ 2	<b>.39</b>	<b>-.32</b>	.09	<b>-.44</b>	-.09
SDQ 3	<b>.32</b>	.27	.10	.26	-.06
SDQ 4	.08	.14	.20	.03	.01
SDQ 5	<b>.46</b>	-.15	.08	.08	-.02
SDQ 6	<b>.31</b>	-.10	.07	.15	-.14
SDQ 7	-.25	.30	.18	.05	.18
SDQ 8	<b>.43</b>	.06	.12	.16	.16
SDQ 9	.04	<b>.37</b>	<b>.48</b>	.09	.08
SDQ 10	<b>.44</b>	-.29	<b>.36</b>	-.26	-.03
SDQ 11	-.05	.22	.13	-.27	.06
SDQ 12	<b>.39</b>	<b>-.32</b>	.19	.04	.25
SDQ 13	<b>.56</b>	.11	.01	.25	-.15
SDQ 14	-.09	.21	.23	<b>-.39</b>	.02
SDQ 15	<b>.58</b>	-.16	.11	-.23	-.08
SDQ 16	<b>.39</b>	.03	-.13	-.06	.06
SDQ 17	-.11	<b>.33</b>	.30	.04	<b>-.30</b>
SDQ 18	.28	-.13	.28	.15	-.17
SDQ 19	<b>.45</b>	-.10	.05	<b>.40</b>	-.18
SDQ 20	.02	<b>.31</b>	<b>.34</b>	.08	.13
SDQ 21	-.18	<b>.38</b>	.04	.01	-.20
SDQ 22	.29	-.26	.00	.19	<b>.33</b>
SDQ 23	.26	.01	.13	.19	.23
SDQ 24	<b>.63</b>	<b>.49</b>	<b>-.30</b>	-.14	.05
SDQ 25	-.09	<b>.31</b>	.18	.01	.13

*Nota:* SDQ:, representa cada uno de los ítems analizados. Elaboración propia (Lucero 2018).

### Validez Concurrente.

A continuación, se analiza la validez concurrente de las dimensiones de la escala SDQ Y PANASN. Se evidencia una correlación esperada entre las escalas de problemas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad y problemas de relación con los pares con la subdimensión de afecto negativo, aunque esta correlación es baja. La correlación que difiere de lo esperado es la subdimensión de problemas emocionales y afecto positivo del PANASN, donde se espera una correlación negativa y se obtiene un coeficiente de 0.13. La correlación



entre la dimensión de conducta prosocial del SDQ y la dimensión de escala de afecto positivo del PANASN es positiva, sin embargo, la correlación es baja. Los resultados se presentan en la tabla 5.

### Distribución de dimensiones por sexo.

En la tabla 6 se presentan la distribución de respuestas referente al sexo, debido a que este factor se ha asociado como un factor de riesgo en los trastornos psiquiátricos en la población infantojuvenil (Sánchez, 2017).

Tabla 5

*Correlación entre la subdimensiones de los instrumentos PANASN y SDQ*

	<b>Problemas Emocionales</b>	<b>Problemas de conducta</b>	<b>Hiperactividad</b>	<b>Problemas con pares</b>	<b>Conducta Prosocial</b>
<b>Problemas Emocionales</b>	1.00	.28	.20	.31	.13
<b>Problemas de conducta</b>	.28	1.00	.44	.33	-.17
<b>Hiperactividad</b>	.20	.44	1.00	.17	-.14
<b>Problemas con los pares</b>	.31	.33	.17	1.00	-.14
<b>Conducta Prosocial</b>	.13	-.17	-.14	-.14	1.00
<b>PANASN Afecto Negativo</b>	.56	.41	.23	.19	-.11
<b>PANASN Afecto Positivo</b>	.13	-.07	-.01	-.18	.29

*Nota:* elaboración propia (Lucero, 2018).

Tabla 6

*Distribución de dimensiones por sexo.*

	<b>Problemas emocionales</b>	<b>Problemas de conducta</b>	<b>Hiperactividad</b>	<b>Problemas con pares</b>	<b>Conducta prosocial</b>
<b>Mujer</b>					
Media	5	3	4	3	8
Mediana	4	3	4	2	8
Desv. Est.	2	2	2	2	2
<b>Hombre</b>					
Media	3	3	4	3	7
Mediana	3	3	4	3	7
Desv. Est.	2	2	2	2	2

*Nota:* Desv. Est.: Desviación Estándar. Elaboración propia (Lucero, 2018).

### **Discusión**

El análisis factorial exploratorio del SDQ encuentra ocho dimensiones, lo cual no concuerda con la teoría que sustenta la escala, en donde se plantean cinco. Estos resultados coinciden con otros estudios realizados en donde las estructuras encontradas difieren de la original propuesta (Brown, Capella y Antivilo, 2014; Sánchez, 2017).

Los resultados en relación con la fiabilidad del instrumento SDQ y de sus subescalas (síntomas emocionales, hiperactividad) presentan niveles deficientes y difieren de otros estudios en donde se alcanza adecuados niveles de fiabilidad (Sánchez, 2017; Rivera 2013). Los resultados de consistencia interna para algunas subescalas tales como problemas conductuales y problemas con los pares coinciden con otros estudios en donde se sugieren baja fiabilidad (Ortuño et al., 2016).

Los resultados obtenidos en esta investigación, en lo referente a la baja confiabilidad en la subescala de conducta prosocial del SDQ, son similares a los ya obtenidos en contextos latinoamericanos y en otros países (Brown, Capella y Antivilo, 2014; Van Roy, Veenstra y Clench-Aas, 2008).

## **CONCLUSIONES**



El cuestionario presenta baja confiabilidad en su estructura general en la muestra analizada, con un alfa de Cronbach que se encuentra por debajo del mínimo esperado.

Las subdimensiones del SDQ manifiestan una consistencia interna deficiente. Las áreas de problemas emocionales, problemas conductuales, hiperactividad y conducta prosocial mostraron un puntaje deficiente. La subdimensión de problemas de relación con los pares mostró un valor muy por debajo del mínimo aceptable.

La validez de la estructura interna del cuestionario es cuestionable. El análisis estadístico evidencia ocho factores en la escala SDQ en las relaciones entre ítems, difiere por tanto de las cinco dimensiones planteadas por el autor.

El análisis de validez concurrente de las subdimensiones del cuestionario SDQ con las de la escala PANASN evidencia una correlación positiva baja. Se presenta una correlación mínima entre las categorías de problemas emocionales, problemas de conducta, hiperactividad, relación con los pares y la dimensión de Afecto Negativo del PANASN. La correlación es negativa entre las subdimensiones del SDQ y la categoría de Afecto Positivo del PANASN, a excepción de la categoría de problemas emocionales. La dimensión de conducta prosocial y la de Afecto Positivo mostró una correlación positiva.

Esta investigación permite a la comunidad científica y a los profesionales de la salud conocer el análisis de las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad del cuestionario SDQ en el contexto, además, permite corroborar la importancia del uso de cuestionarios válidos y confiables en las investigaciones.

## **RECOMENDACIONES**



En base a los resultados de la investigación, se recomienda el uso de otras escalas propias del contexto de estudio para la evaluación psicopatológica de adolescentes, debido a que el cuestionario SDQ presenta baja confiabilidad y validez cuestionable en el entorno aplicado. Si se desea utilizar el cuestionario SDQ, se sugiere realizar modificaciones en su estructura que permita contextualizar el instrumento para el entorno en el que se vaya a utilizar.

Previo al uso de instrumentos en la evaluación psicológica se debe tener cautela en cuanto a su uso, debido a que existe la probabilidad de que los resultados sean sesgados si se utilizan cuestionarios que no han sido adaptados al contexto local.

Se sugiere investigar las razones que explican los resultados obtenidos y la inestabilidad estructural del SDQ, entre ellas, podríamos suponer que determinadas preguntas no tienen el mismo significado en el contexto ecuatoriano. Una solución a este problema sería evaluar qué ocurre con la validez al modificar algunos ítems del cuestionario.

Se sugiere profundizar en las preguntas del cuestionario SDQ y la comprensión de los adolescentes cuando éstas son realizadas, en relación con las dimensiones teóricas planteadas por el SDQ.

También se sugiere, brindar mayor énfasis a las investigaciones con resultados negativos, es decir, aquellos que contratan con las hipótesis planteadas en el estudio, con lo cual se contribuye a reducir el sesgo en las publicaciones académicas.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Blumert, H. (2013). Doctoral dissertation, Rutgers University-Graduate School of Applied and Professional Psychology (Doctoral thesis) The State University of New Jersey . doi:<https://doi.org/doi:10.7282/T3PN93MK>
- Brown, P., Capella, C., Antivilo, A., y Santiago, A. (2014). Propiedades psicométricas de la versión para padres del Strengths and Difficulties Questionnaire Psychometric properties of the parent version of Strengths and Difficulties Questionnaire. *Revista de Psicología Universidad de Chile*, 23(2), 28–44. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2014.36146>
- Carvajal, A., Centeno, C., Watson, R., Martínez, M., y Sanz Rubiales, Á. (2011). ¿Cómo validar un instrumento de medida de la salud?. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 34(1), 63-72. <https://doi.org/10.4321/S1137-66272011000100007>
- Coon, D., & Miterer, J. (2012). Introducción a la psicología: El acceso a la mente y a la conducta. México: Cengage Learning Editores, S.A.
- Espinoza, A. (2015). Introducción al Psicodiagnóstico. Cuenca: Talleres gráficos de la Universidad de Cuenca. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Fenollar, J., Calvo, A., García, J., y Cantó, T. (2016). La escala Strength and Difficulties Questionnaire (SDQ) como predictora del TDAH: Comportamiento de las subescalas SDQ respecto a las dimensiones “Hiperactividad/Impulsividad” e “Inatención” en una muestra clínica. *Anales de Psicología*, 32(2), 313–319. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.203331>
- Giannakopoulos, G., Dimitrakaki, C., Papadopoulou, K., Tzavara, C., Kolaitis, G., Ravens-Sieberer, U., Tountas, Y. (2013). Reliability and validity of the strengths and difficulties questionnaire in Greek adolescents and their parents. *Health*, 5 (11), 1774-1783. <https://doi.org/10.4236/health.2013.511239>
- Goodman, R. (1994). A Modified Version of the Rutter Parent Questionnaire Including Extra Items on Children's Strengths: A Research Note. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 35(8), 1483–1494. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1994.tb01289.x>
- Goodman, R. (1997). The Strengths and Difficulties Questionnaire. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 38(5), 581–586. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1997.tb01545.x>
- Goodman, R. (2001). Psychometric Properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 40(11), 1337–1345. <https://doi.org/10.1097/00004583-200111000-00015>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Edición. México D.F.: McGraw-HILL / Interamericana Editores, S.A.
- Martínez, C., y Sepúlveda, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197–207. [https://doi.org/10.1016/S0034-7450\(14\)60077-9](https://doi.org/10.1016/S0034-7450(14)60077-9).
- Ortuño, J., Fonseca, E., Inchausti, F., y Sylvia Sastre, R. (2016). Evaluación de dificultades emocionales y comportamentales en población infanto-juvenil: El cuestionario de capacidades y dificultades (SDQ). *Papeles Del Psicólogo*, 37(1), 14–26. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2658.pdf>
- Papalia, D., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). Desarrollo Humano. México: McGraw-Hill.



- Rivera, M. (2013). Análisis psicométrico del cuestionario de Capacidades y Dificultades (SDQ) administrado en profesores de niños y niñas escolares de la provincia de Santiago de Chile (Tesis de pregrado). Universidad de Chile, Chile.
- Rutter, M. (1967). A children's behaviour questionnaire for completion by teachers: Preliminary findings. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 8(1), 1–11. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.1967.tb02175.x>
- Sánchez, V. (2017). Estimación de propiedades psicométricas del Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) en su versión autoadministrada en población de niños y adolescentes de la ciudad de Santiago de Chile (Tesis de pregrado). Universidad de Chile.
- Sandín, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T. E., Santed, M. A., y Valiente, R. M. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo: Validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothema*, 11(1), 37–51. <https://doi.org/ISSN 0214-9915>
- Van Roy, B., Veenstra, M., & Clench-Aas, J. (2008). Construct validity of the five-factor Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) in pre-, early, and late adolescence. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 49(12), 1304–1312. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2008.01942.x>
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and Validation of Brief Measures of Positive and Negative Affect. The PANAS Scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 54(6), 1063-1070. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

EVALUACIÓN DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO  
CAPACIDADES Y DIFICULTADES EN ADOLESCENTES EN UNA UNIDAD  
EDUCATIVA

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Datos de identificación

Nombres: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Escolaridad (curso): \_\_\_\_\_

¿Con quiénes vive en su hogar?

- Padre \_\_\_\_\_
- Madre \_\_\_\_\_
- Hermanos/as \_\_\_\_\_
- Tíos \_\_\_\_\_
- Otros: \_\_\_\_\_

¿Considera que su hogar tiene dificultades económicas?

Ninguna

Dificultad

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Muchas

Dificultades

¿Con qué frecuencia le entregan dinero para el colegio?

☐ Todos los días

☐ 3 veces a la semana

☐ 1 vez a la semana

☐ Algunas veces al mes

☐ De vez en cuando

Trabaja: Si\_\_ No\_\_ En qué\_\_\_\_

Tiene alguna discapacidad:

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

Si su respuesta es sí, especifique el tipo de discapacidad:

→ Física \_\_\_\_\_

→ Psicológica \_\_\_\_\_

→ Otra \_\_\_\_\_

Gracias por su participación

ANEXO 2

### Cuestionario de capacidades y dificultades (SDQ-Cas)

Por favor ponga una cruz en el cuadro que crea que corresponde a cada una de las preguntas: No es verdad, Es verdad a medias, Verdaderamente sí. Es importante que responda a todas las preguntas lo mejor que pueda, aunque no esté completamente seguro/a de la respuesta, o le parezca una pregunta rara. Por favor, responda a las preguntas según como le han ido las cosas en los últimos seis meses.

Nombre .....

Varón/Mujer

Fecha de nacimiento.....

	No es verdad	Es verdad a medias	Verdaderam sí
Procuro ser agradable con los demás. Tengo en cuenta los sentimientos de las otras personas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy inquieto/a, hiperactivo/a, no puedo permanecer quieto/a por mucho tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Suelo tener muchos dolores de cabeza, estómago o náuseas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Normalmente comparto con otros mis juguetes, chucherías, lápices, etc	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuando me enfado, me enfado mucho y pierdo el control	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prefiero estar solo/a que con gente de mi edad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Por lo general soy obediente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A menudo estoy preocupado/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ayudo si alguien está enfermo, disgustado o herido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy todo el tiempo moviéndome, me muevo demasiado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo un/a buen/a amigo/a por lo menos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Peleo con frecuencia con otros, manipulo a los demás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento a menudo triste, desanimado o con ganas de llorar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Por lo general caigo bien a la otra gente de mi edad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me distraigo con facilidad, me cuesta concentrarme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me pongo nervioso/a con las situaciones nuevas, fácilmente pierdo la confianza en mí mismo/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trato bien a los niños/as más pequeños/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A menudo me acusan de mentir o de hacer trampas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otra gente de mi edad se mete conmigo o se burla de mí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A menudo me ofrezco para ayudar (a padres, maestros, niños)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pienso las cosas antes de hacerlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cojo cosas que no son mías de casa, la escuela o de otros sitios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me llevo mejor con adultos que con otros de mi edad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo muchos miedos, me asusto fácilmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Termino lo que empiezo, tengo buena concentración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### ANEXO 3



**Cuestionario PANAS para niños y adolescentes (PANASN)**

B. Sandín, 1997

NOMBRE..... EDAD..... SEXO: ☐ Chico ☐ Chica

**Instrucciones:** A continuación se indican algunas frases que los chicos y chicas para describirse a sí mismos. Lee detenidamente cada frase y marca cada una de ellas con una «X» en el espacio correspondiente a una de las tres alternativas (**Nunca, A veces o Muchas veces**). No existen contestaciones buenas ni malas. Recuerda que tienes que señalar la alternativa que mejor se ajuste a tu forma de ser.

NUNCA: si nunca o casi nunca sientes o te comportas de la manera que dice la frase

A VECES: si en algunas ocasiones sientes o te comportas como indica la frase

MUCHAS VECES: si la mayor parte del tiempo sientes o te comportas como dice la frase

- |   |                                |                                  |                                       |
|---|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Me intereso por la gente o las cosas                                 | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 2. Me siento tenso/a, agobiado/a, con sensación de estrés               | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 3. Soy una persona animada, suelo emocionarme                           | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 4. Me siento disgustado/a o molesto/a                                   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 5. Siento que tengo vitalidad o energía                                 | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 6. Me siento culpable   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 7. Soy un/a chico/a asustadizo/a  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 8. Estoy enfadado/a o furioso/a   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 9. Me entusiasmo (por cosas, personas, etc.)                            | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 10. Me siento orgulloso/a (de algo), satisfecho/a                       | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 11. Tengo mal humor (me altero o irrito)                                | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 12. Soy un/a chico/a despierto/a, «despabilado/a»                       | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 13. Soy vergonzoso/a  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 14. Me siento inspirado/a   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 15. Me siento nervioso/a  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 16. Soy un/a chico/a decidido/a   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 17. Soy una persona atenta, esmerada                                    | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 18. Siento sensaciones corporales de estar intranquilo/a o preocupado/a | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 19. Soy un/a chico/a activo/a   | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |
| 20. Siento miedo  | <input type="checkbox"/> NUNCA | <input type="checkbox"/> A VECES | <input type="checkbox"/> MUCHAS VECES |

*Subescalas:* Afecto positivo (AP, ítems 1, 3, 5, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 19); Afecto negativo (AN, ítems 2, 4, 6, 7, 8, 11, 13, 15, 18, 20). Tomado de Sandín (1997, p. 19) (reproducido con permiso).

**ANEXO 4**



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### EVALUACIÓN DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO CAPACIDADES Y DIFICULTADES EN ADOLESCENTES EN UNA UNIDAD EDUCATIVA

**Investigador responsable:** Iván Santiago Lucero Lucero

**Email:** ivan.lucero195@ucuenca.ec

Entiendo que la presente información pretende informarme respecto a mis derechos como participante de mi tutelado en este estudio y sobre las condiciones en que se realizará, para que el hecho de decidir formar parte de éste se base en conocer de manera clara el proceso y que me permita tomar dicha decisión con libertad.

En este momento he sido informado del objetivo general de la investigación que es: **evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario capacidades y dificultades en adolescentes**, de forma que no causarán daños físicos ni psicológicos. Además, que tengo derecho a conocer todo lo relacionado con la investigación que implique mi participación, cuyo proceso ha sido avalado y aprobado por profesionales competentes de la institución a la que pertenecen.

Entiendo que la identificación de mi tutelado en este estudio será de carácter anónimo, con absoluta confidencialidad en práctica de la ética profesional y que los datos recabados en ninguna forma podrían ser relacionados con mi persona, en tal sentido estoy en conocimiento de que el presente documento se almacenará por la persona responsable el tiempo requerido.

He sido informado(a) de que la participación de mi tutelado en este estudio es completamente voluntaria y que consiste en responder un proceder metodológico cuantitativo, ya sea de forma individual o junto a un grupo de personas, acordado conjuntamente, con vistas a proteger mi identidad, expresiones y mi comodidad, de modo que puedo decidir, en cualquier momento si así fuera, no contestar las preguntas si me siento incómodo(a) desde cualquier punto de vista. Esta libertad de participar o de retirarme, no involucra ningún tipo de sanción, ni tener que dar explicación y, que una eventual no participación o retiro no tendrá repercusión en alguna área de mi vida u otro contexto.

Además, entiendo que no percibiré beneficio económico por mi participación, será una participación que aportará a aumentar el conocimiento científico de la academia.

Al firmar este documento, autorizo a que los investigadores autores de este estudio, así como auditores del mismo tendrán acceso a la información. Consiento, además, que se realicen registros en otros tipos de soporte audiovisual, antes, durante y después de la intervención, para facilitar el avance del conocimiento científico, si fuera necesario. La información que se derive de este estudio podrá ser utilizada en publicaciones, presentaciones en eventos científicos y en futuras investigaciones, en todos los casos será resguardada la identidad de los participantes.

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Fecha de participación \_\_\_\_\_

No. De cédula: \_\_\_\_\_

Firma y fecha del investigador: \_\_\_\_\_



## ANEXO 5

### **ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EVALUACIÓN DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO CAPACIDADES Y DIFICULTADES EN ADOLESCENTES EN UNA UNIDAD EDUCATIVA**

**Investigador responsable:** Iván Santiago Lucero Lucero

**Email:** ivan.lucero195@ucuenca.ec

Este trabajo de investigación consiste en explorar con adolescentes como tú, las capacidades y dificultades presentes en la vida cotidiana para su posterior evaluación de propiedades psicométricas.

Por este motivo quiero saber si te gustaría participar en este estudio. Tus padres han dado el consentimiento para que participes. Si no entiendes cualquier cosa puedes preguntar las veces que quieras y yo te explicaré lo que necesites.

Si decides no participar en el estudio no pasa nada y nadie se enojará o retará por ello. Tampoco va a influir en tus notas del colegio. Aunque ahora decidas participar, si más adelante no quieres continuar puedes dejarlo cuando tú quieras y no pasará nada negativo.

Si quieres participar, haz un círculo o una marca al dibujo del dedo apuntando hacia arriba y si no quieres, haz la marca en el dedito apuntando para abajo. Con eso bastará para que nosotros sepamos tu preferencia.

Yo (Nombres y apellidos):

---

SI quiero participar



NO quiero participar



Firma y fecha del investigador: